

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 17.08.2021, klo 16:00 - 17:59

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 99 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 100 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 101 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 102 Peab Industri Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla, Kokonkallion kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

**§ 103 Rudus Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla, Sorilan kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

**§ 104 NCC Industry Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla ja maa-aineslupan mukainen hakemus, Kuismalan kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

**§ 105 Lausunto Romu Mäki Oy:n ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloituslupaa koskevasta hakemuksesta**

**§ 106 Päätös Tampereen Tähti Tuhka Oy:n ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisluvasta**

**§ 107 Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 21-0848-T**

**§ 108 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien talousrakennuksen poistamista, Ala-Pispala**

**§ 109 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Nurmi**

**§ 110 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennelman poistamista, Sileesuokatu**

**§ 111 Rakennustyön keskeyttäminen, Kaarila**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja  
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 16:32  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja  
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:33  
Kampman Ulla  
Lindbom Kari  
Lydén Erik  
Mäkeläinen Suvi  
Salonen Antti

#### Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri  
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija  
Ruonala Heidi, lakimies  
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö

#### Poissa

Nurminen Mikko, johtaja

#### Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö  
Puheenjohtaja

Hanna Sandström  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sonja Harmaala

Ulla Kampman

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 20.08.2021 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
20.08.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 99**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 100**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sonja Harmaala ja Ulla Kampman (varalle Erik Lydén).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 101**

### **Ajankohtaiskatsaus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg Ympäristönsuojelupäällikkö, Leena Jaskanen  
Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 102**

### **Peab Industri Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla, Kokonkallion kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

TRE:5259/11.01.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 7501 876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Peab Industri Oy:n Kokonkallion kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupapäätöstä muutetaan ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella korvaamalla voimassa ollut ympäristölupa liitteenä olevalla ympäristölupapäätöksellä lupamääräyksineen. Päätös muutetaan kestoltaan määräaikaiseksi ja se on voimassa 20.7.2030 asti. Kesto määräytyy voimassa olevan maa-ainesluvan voimassaoloajan mukaan. Ympäristölupa siirretään toiminnanharjoittajan hakemuksesta Peab Industri Oy:n nimiin ja lupapäätöksestä poistetaan hakemuksen mukaisesti asfalttiasemaan liittynyt määräys. Ympäristölupaan on lisätty uudet lupamääräykset 1, 3, 19 ja 20 ja muutettu lupamääräyksiä 2, 5, 6, 10, 18 ja 25.

#### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varahenkilö Antti Ivanoff saapui kokoukseen.

#### **Perustelut**

Lupaviranomaisen on ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n perusteella muutettava toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat kaavamuutosten ja Kintulammin retkeily- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

luonnonsuojelualueella lisääntyneen virkistyskäytön myötä luvan myöntämisen jälkeen muuttuneet olennaisesti ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen. Luvassa on lisätty myös lupamääräyksiä, jotka edustavat parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja joilla voidaan olennaisesti vähentää toiminnasta aiheutuvia päästöjä. Luvassa on rajoitettu toiminta-aikaa, jotta toiminnasta ei aiheutuisi ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta kuten virkistysalueen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Pirkanmaan liitto (pirkanmaan.liitto@pirkanmaan.fi), Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupunki, terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), muistuttajat erillisen jakelun mukaan

## Liitteet

1 Päätös Peab Industri Oy ympäristöluvan muuttamisesta YSL 89 pykän nojalla



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 103**

### **Rudus Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla, Sorilan kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

TRE:5258/11.01.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 7501 876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Rudus Oy:n Sorilan kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupapäätöstä muutetaan ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella korvaamalla voimassa ollut ympäristölupa liitteenä olevalla ympäristölupapäätöksellä lupamääräyksineen. Päätös muutetaan kestoltaan määräaikaiseksi ja se on voimassa 21.3.2026 asti. Kesto määräytyy voimassa olevan maa-ainesluvan voimassaoloajan mukaan. Ympäristölupaan on lisätty uudet lupamääräykset 2 ja 13 ja muutettu lupamääräyksiä 1, 3, 4, 16, 17 ja 22.

#### **Perustelut**

Lupaviranomaisen on ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n perusteella muutettava toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat kaavamuutosten ja Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueella lisääntyneen virkistyskäytön myötä luvan myöntämisen jälkeen muuttuneet olennaisesti ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen. Luvassa on lisätty myös lupamääräyksiä, jotka edustavat parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja joilla voidaan olennaisesti vähentää toiminnasta aiheutuvia päästöjä. Luvassa on rajoitettu toiminta-aikaa, jotta toiminnasta ei aiheutuisi ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta kuten virkistysalueen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi),  
Pirkanmaan liitto (pirkanmaan.liitto@pirkanmaan.fi), Tampereen  
kaupunki, maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen  
kaupunki, terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), muistuttajat  
erillisen jakelun mukaan

## Liitteet

1 Päätös Rudus Oy ympäristöluvan muuttamisesta YSL 89 pykälän nojalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 104**

### **NCC Industry Oy:n ympäristöluvan muuttaminen YSL 89 §:n nojalla ja maa-ainesluvan mukainen hakemus, Kuismalan kalliokiviaineksen louhinta- ja murskausalue**

TRE:5260/11.01.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 7501 876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

NCC Industry Oy:n Kuismalan kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskeva ympäristölupapäätöstä muutetaan ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella ja myönnetään maa-aineslain mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen Tampereen kaupungin Vattulan kylän Kuismalan tilalle 837-721-21-0. Liitteenä oleva yhteislupapäätös lupamääräyksineen korvaa voimassa olevat ympäristö- ja maa-ainesluvut. Yhteislupa on kestoaltaan määräaikainen ja voimassa 20.7.2030 asti. Kesto määräytyy voimassa olevan maa-ainesluvan voimassaoloajan mukaan. Yhteislupa on lisätty uudet lupamääräykset 43 ja muutettu lupamääräyksiä 1, 2, 8, 10, 11, 29, 38, 40 ja 53. Lisäksi osa lupamääräyksistä on yhdistetty voimassa olevista ympäristö- ja maa-ainesluvista, mutta lupamääräysten sisältöä ei ole muutettu.

#### **Perustelut**

Lupaviranomaisen on ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n perusteella muutettava toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Toiminnalle myönnetty maa-aineslupa palautettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta uudelleen käsiteltäväksi. Samanaikaisesti vireillä olevat asiat on käsitelty yhdessä ympäristönsuojelulain 47a §:n mukaisesti yhteislupa-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asiana. Toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat kaavamuutosten ja Kintulammin retkeily- ja luonnonsuojelualueella lisääntyneen virkistyskäytön myötä luvan myöntämisen jälkeen muuttuneet olennaisesti ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen. Luvassa on lisätty myös lupamääräyksiä, jotka edustavat parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja joilla voidaan olennaisesti vähentää toiminnasta aiheutuvia päästöjä. Luvassa on rajoitettu toiminta-aikaa, jotta toiminnasta ei aiheutuisi ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta kuten virkistysalueen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä. Maa-aineslupa koskee hakemuksen mukaista vaiheen 1 ottamisaluetta, joka on suuruudeltaan 8,3 hehtaaria. Voimassa olevaa maa-aineslupaa ei ole sisällöllisesti muutettu muuten kuin toiminta-aikoja koskien.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Pirkanmaan liitto (pirkanmaan.liitto@pirkanmaan.fi), Tampereen kaupunki, maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupunki, terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), muistuttajat erillisen jakelun mukaan

#### Liitteet

1 NCC Industry Oy maaAineslupahakemusta ja ympäristöluvan YSL 89 pykälän mukaista muuttamista koskeva yhteislupa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 105**

### **Lausunto Romu Mäki Oy:n ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloituslupaa koskevasta hakemuksesta**

TRE:4853/11.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Sari Sassi, puh. 050 328 5969, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan oheinen lausunto Romu Mäki Oy:n ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloituslupaa koskevasta hakemuksesta.

#### **Perustelut**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Romu Mäki Oy:n ympäristöluvan (Dnro LSSAVI/8/04.08/2012, antopäivä 24.2.2015) muuttamista ja toiminnan aloituslupaa koskevasta hakemuksesta. Lausuntoa on pyydetty 20.8.2021 mennessä.

Hakemus koskee Romu Mäki Oy:n jätteenkäsittelylaitosta, joka sijaitsee osoitteessa Pihtisulunkatu 7 B-C kiinteistöillä 837-235-3572-28 ja 837-235-3572-21. Laitos lajittelee ja jatkojalostaa teollisuudesta, rakentamisesta, kaupoista, korjaamoilta, maataloudesta, energiantuotannosta sekä kunnista ja julkisella sektorilla syntyviä kierrätysmateriaaleja sekä toimittaa niitä jatkojalostettuina materiaalierinä jatkojalostajille. Romu Mäki Oy hakee lupaa toiminnan laajentamiselle, joka koskee käsittelymäärien lisäämistä ja toiminnan kehittämistä etenkin akkujen, ajoneuvojen sekä sähkö- ja elektroniikkaromujen vastaanoton ja välivarastoinnin lisäämiselle. Hakemuksen mukaan vastaanotettavien jätteiden määrät lisääntyvät 10 % (nyt 21142 t/a, ennen 23257 t/a) ja kertavarastointimäärät 9 % (nyt 2460,5 t, ennen enintään 2257,5 t). Uutena jätteenkäsittelytoimintona haetaan lupaa metallien murskaukselle, kaapeleiden granuloinnille sekä sähkö- ja elektroniikkaromun käsittelylle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Laitoksen toiminta-aikaan haetaan muutosta niin, että toimintaa harjoitetaan arkipyhiä lukuun ottamatta maanantaista perjantaihin klo 5-22. Melua aiheuttavaa metallin leikkausta tehdään arkipyhiä lukuun ottamatta maanantaista perjantaihin klo 7-18 ja pyhäpäiviä lukuun ottamatta lauantaisin klo 7-16. Nykyisen ympäristöluvan mukaan melua aiheuttavaa metallin leikkausta, paalausta ja lastausta saa harjoittaa maanantaista perjantaihin arkipyhiä lukuun ottamatta klo 7-16 välisenä aikana ja muuta ympäristöluvan mukaista toimintaa arkisin klo 7-22 välisenä aikana.

#### Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Lupahakemuksessa esitetyt jätteiden vastaanotto- ja kertavarastointimäärät eivät vastaa hakemuksessa ilmoitettua toiminnan prosentuaalista kasvua. Hakemuksessa esitettyä toiminnan prosentuaalista kasvua tulee tarkentaa.

Lupahakemuksen mukaan teräslastut, jotka voivat sisältää öljyä, välivarastoidaan asfaltoimattomalla alueella katetuilla ja valuma-altailla varustetuilla lavoilla. Lastulavojen valuma-altaiden lastuamismenestekerätään IBC-konttiin ja toimitetaan määräajoin jätteenkäsittelyyn. IBC-konttia ei ole tarkoitettu pysyvään varastointiin. Laitoksella tulee olla lastuamismenesteele ja myös muille vaarallisille nestemäisille jätteille tarkoitettut asianmukaiset valuma-altaalliset varastosäiliöt tai muu vastaava varastointiratkaisu. Lastuamismenesteen valuttamisessa tai pumppaamisessa lastulavalta säiliöön on riski öljyisen nesteen vuotamisesta maahan. Tämän takia myös lastulavojen säilytykseen tarkoitettu alue tulee olla tiiviiksi pinnoitettu siten, että mahdolliset vuodot saadaan kerättyä talteen.

Pirkanmaan ELY-keskuksen laitokselle 31.10.2019 tehdyn tarkastuksen yhteydessä on todettu, että laitoksella otetaan vastaan myös geeli- ja litiumakkuja. Näistä ei ole mainintaa lupahakemuksessa. Lupamääräyksillä tulee varmistaa, että laitoksella on voimassa olevat tuottajavastuuta koskevan lainsäädännön mukaiset sopimukset koskien erilaatuisten romuakkujen vastaanottoa ja eteenpäin luovuttamista.

Hakemuksessa esitetään uutena haettavana toimintana mm. metallin murskausta. Hakemuksessa ei ole esitetty selvitystä eikä arviota, miten ulkona tehtävä metallin murskaus ja haettu toiminta-aikojen lisäys vaikuttavat laitoksen aiheuttamaan meluun ympäristössä.

Lupamääräyksin tulee varmistaa, että laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ylitä ulkona A-painotetun ekvivalenttitason päiväohjearvoa (klo7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB.

Laitosalueella sattui 1.3.2021 vahinkotilanne, jossa metalliromutynnyrissä ollutta väriainepastaa pääsi hulevesien mukana laitosalueen ulkopuoliseen ojaan. Pirkanmaan ELY-keskuksen vahinkoraportin mukaan sadevesikaivon kansi oli tukittu tilanteen yhteydessä. Hakemuksen mukaan laitosalueen molempiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sadevesilinjastoihin on kuitenkin asennettu sulkuventtiileitä. Lupamääräyksellä tulee varmistaa, että sulkuventtiileiden toimivuus ja maastomerkinnyt tarkistetaan säännöllisin väliajoin.

Hakemuksen mukaan laitoksen piha-alueen molemmissa hulevesilinjastoissa on oma näytteenottopiste ja hulevesitarkkailua tehdään kaksi kertaa vuodessa. Lupahakemuksen liitteenä olevista hulevesituloksista ei käy ilmi, että näytteitä olisi otettu molemmista hulevesilinjastoista. Luvassa tulee edellyttää, että tarkkailutulokset ilmoitetaan niin, että niistä selviää yksiselitteisesti näytteenottokohtat. Molempien hulevesilinjastojen vedenlaatua tulee tarkkailla.

Uusien jätejakeiden vastaanoton myötä sekä jätemäärien, erityisesti akkuromun kertavaraston, kasvaessa laitoksen pelastus- ja sammutusjätevesisuunnitelmaa on syytä päivittää. Lupamääräyksiin tulee edellyttää riittävää allastusta sammutusjätevesille toiminta-alueella. Sammutusjätevesisuunnitelmassa tulee tarkastella myös mahdollisesti päällystämättömien alueiden sammutusjätevesien hallintaa. Sammutusjätevedet eivät saa päästä pilaamaan pohjavettä eivätkä valumaan Myllypuron valuma-alueen pintavesiin.

#### **Tiedoksi**

Aluehallintoviraston sähköinen asiointipalvelu (<https://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet>)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 106**

### **Päätös Tampereen Tähti Tuhka Oy:n ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan aloittamisluvasta**

TRE:6891/11.01.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Sari Sassi, puh. 050 328 5969, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandstrom, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään Tampereen Tähti Tuhka Oy:lle toistaiseksi voimassa oleva ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen lupa lemmikkieläinten polttolaitoksen toiminnalle kiinteistöllä 837-714-3-117. Luvan saajan on noudatettava lupahakemuksessa ja lupahakemuksen täydennyksessä ilmoitettua, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä. Samalla määrätään, että tämän lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta ehdolla, että Tampereen Tähti Tuhka Oy toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista vähintään 2000 euron suuruisen vakuuden.

#### **Perustelut**

Tampereen Tähti Tuhka Oy hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa lemmikkieläinten polttolaitoksen toiminnalle sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Laitos sijaitsee Tampereen kaupungin Kämmenniemen kaupunginosassa kiinteistöllä 837-714-3-117.

Lupaa haetaan polttolaitokselle, jossa tuhkataan lemmikkieläimiä erityisesti eläinten tuhkaukseen suunnitellussa kaasukäyttöisessä polttouunissa noin 1300 - 2600 kpl vuosittain. Tuhkaamon keskimääräinen käyntiaika on 2600 tuntia vuodessa ja tuhkattavien eläinten kokonaispaino yhteensä enintään 78000 kg vuodessa. Laitoksen tilat käsittävät hallitilan, joka sisältää mm. toimistotilaa, vastaanottohuoneen, kylmäsäilytys- ja varastotilaa sekä uurnien valmistushuoneen. Hallin läheisyyteen rakennetaan erillinen polttolaitoskontti tuhkausta varten sekä kaasukontti polttimen kaasukiihdyttimelle ja kaasupulloille. Eläinten tuhkaus tapahtuu kahdessa



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

polttouunissa, joissa kummassakin on oma polttokammio ja jälkipolttokammio. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevana. Hakemus koskee uutta toimintaa.

Toiminnan aloittamisluvan ei katsota tekevän muutoksenhakua hyödyttömäksi. Toiminnalle on määrätty 2000 euron erillinen vakuus, jolla tilanne voidaan palauttaa ennalleen, jos lupa kumoutuu. Polttolaitos on konttiratkaisu, joka on poistettavissa paikalta ilman erityisiä purkutöitä. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta koskevan päätöksen toimeenpanon (YSL 199 §).

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristövastuualue sekä liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Pirkanmaan pelastuslaitos (pirkanmaanpelastuslaitos@tampere.fi, saila.salomaki@tampere.fi, pekka.mutikainen@tampere.fi), Tampereen kaupungin maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (terveydensuojelu@tampere.fi), Tampereen kaupungin valvontaeläinlääkäri (mari.porma@tampere.fi), Tampereen kaupungin rakennusvalvonta (rakennusvalvonta@tampere.fi, jyrki.koskinen@tampere.fi), muistuttajat

### Liitteet

1 Liite yrja 17.8.2021 ympäristölupapäätös Tampereen Tähti Tuhka Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 107**

### **Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 21-0848-T**

TRE:5297/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala puh. puh. 041 730 2636 ja lakimies  
Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Perustelut**

Lupa-arkkitehti on 7.7.2021 § 761 myöntänyt toimenpideluvan terassin rakentamiselle osoitteessa xxxx. Luvan mukainen toimenpide sisältää terassin, kaiteet ja näkösuojan rakennuksen pohjoissivulle. Päätöksestä on tehty 13.7.2021 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan terassin käytöstä sekä valaistuksesta aiheutuvasta haitasta. Lisäksi katsotaan, että terassi on liian korkea.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, ettei toimenpidelupa koske valaistusta tai terassin käyttöä. Melusta ja muusta kiinteistön käytöstä naapurille aiheutuvasta haitasta säädetään naapuruussuhdelaissa eikä rakennusvalvontaviranomainen ole toimivaltainen ratkaisemaan asiaa tältä osin. Kaava ei estä maantasa korkeamman terassin rakentamista eikä sillä ole vaikutusta kaupunkikuvaan.

Toimenpidelupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

#### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Saana Karala, Heidi Ruonala

Liitteet

1 PAATOS\_21-0848-T\_20210707144848813  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 108**

### **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien talousrakennuksen poistamista, Ala-Pispala**

TRE:5515/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistön 837-218-1098-9 haltija velvoitetaan poistamaan kiinteistöllä sijaitseva luvaton talousrakennus 31.10.2021 mennessä mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla.

#### **Kokouskäsitely**

Antti Ivanoff ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Sonja Harmaala kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Jaosto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

#### **Perustelut**

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkselmuksessa 6.5.2019 on havaittu, että kiinteistöllä 837-218-1098-9 sijaitsevan asuinrakennuksen ja talousrakennuksen julkisivujen kunnostustyöt ovat kesken. Kiinteistön haltijaa on 5.6.2019 kehoitettu kunnostamaan asuinrakennuksen julkisivut ja poistamaan rakenteilla oleva talousrakennus. Toimenpiteet tuli tehdä 31.10.2020 mennessä. Tarkastuksessa 3.11.2020 todettiin, että kehotusta on noudatettu osittain. Talousrakennuksen julkisivuöitä on jatkettu ja asuinrakennuksen vesikatto on puoliksi kunnostettu.

Talousrakennukselle myönnetty rakennuslupa 96-0762-R on rauennut. Luvalla on myönnetty jatkoaika 31.8.2004 asti. Talousrakennuksella ei ole voimassa olevaa lupaa eikä se ole aikaisemmin myönnetyn luvan 96-0762- R mukainen. Luvassa 96-0762-R on myönnetty lupa autokatokselle.

Kiinteistön haltijalta pyydettiin selitystä kehotuksen noudattamattomuudesta. Rakennusvalvontaan toimitetun vastineen johdosta rakennusvalvonta myönsi lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle asuinrakennuksen julkisivujen kunnostamisen osalta 31.12.2021 asti ja talousrakennuksen poistamiselle 31.5.2021 asti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tarkastuksessa 20.7.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.  
Talousrakennukselle ei ole lupahakemusta vireillä.

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään,  
että jaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain  
182 § nojalla, mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron  
sakon uhalla, poistamaan luvaton talousrakennus 31.10.2021 mennessä.

**Tiedoksi**

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

## Liitteet

1 20-0079-HAL\_Pulkkasaarenkatu 3.pdf

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Pulkkasaarenkatu 3\_kuvat.pdf

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 109

### Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Nurmi

TRE:5517/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-505-1-151 haltija veloitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla, poistamaan kiinteistöltä käytöstä poistetut ajoneuvot 31.10.2021 mennessä.

#### Perustelut

Tarkastuksessa 14.1.2020 on havaittu, että kiinteistön 837-505-1-151 piha-alueella on käytöstä poistettuja ajoneuvoja. Kiinteistön haltijaa on 30.1.2020 kehoitettu siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut ajoneuvot. Toimenpide tuli tehdä 30.6.2020 mennessä. Kiinteistön omistajalle myönnettiin 25.6.2020 lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle 30.9.2020 asti. Tarkastuksessa 27.10.2020 todettiin, että kiinteistöltä on poistettu osa käytöstä poistetuista autoista, mutta kehotusta ei ole noudatettu täysin.

Kiinteistön haltijalta on pyydetty selvitystä 16.11.2020 kehotuksen noudattamattomuudesta. Rakennusvalvontaan toimitetun vastineen perusteella rakennusvalvonta myönsi lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle 31.5.2021 asti. Tarkastuksessa 20.7.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että jaosto velvoittaisi kiinteistön 837-505-1-151 haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla, mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla, poistamaan kiinteistöltä käytöstä poistetut ajoneuvot 31.10.2021 mennessä.

#### Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Tarkastusasiakirjat  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Nurmintie 83 kuvat.pdf  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 110**

### **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennelman poistamista, Sileesuokatu**

TRE:5518/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistön 837-230-3540-6 haltija velvoitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan viidensadan (500) euron sakon uhalla poistamaan kiinteistöltä luvaton rakennelma 31.10.2021 mennessä.

#### **Perustelut**

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 6.5.2019 on havaittu, että kiinteistön 837-230-3540-6 eteläpuolelle rakennuksen yhteyteen on rakennettu kevytrakenteinen rakennelma, jolle ei ole haettu lupaa. Lisäksi todettiin, että kiinteistön pihajärjestelyt eivät ole vahvistetun asemapiirustuksen mukaisia. Länsipuolella sijaitseva istutettavaksi merkitty alue oli otettu käyttöön.

Kiinteistön haltijaa on 4.6.2019 kehoitettu poistamaan luvaton kevytrakenteinen rakennelma määräaikaan mennessä. Lisäksi kiinteistön haltijaa on kehoitettu palauttamaan kiinteistön länsipuolen istutukset asemapiirustuksen mukaiseksi. Toimenpiteet tuli tehdä 31.5.2020 mennessä. Kiinteistön haltijalle on myönnetty lisäaikaa 31.8.2020 asti.

Tarkastuksessa 24.9.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu täysin. Kevytrakenteista rakennelmaa on purettu osittain ja istutetulla alueella ei varastoida tavaraa. Kiinteistön haltijalta on 5.10.2020 pyydetty selitystä kehotuksen osittain noudattamatta jättämisestä. Kiinteistön haltijalle on myönnetty lisäaikaa toimitetun vastineen johdosta 31.1.2021 saakka. Kiinteistön länsipuolen istutuksien palauttamiselle asemapiirroksen mukaisiksi myönnettiin lisäaikaa 30.6.2021 asti. Kiinteistön haltijalle on edelleen 5.5.2021 myönnetty lisäaikaa rakennelman poistamiselle 30.6.2021 asti. Tarkastuksessa 20.7.2021 todettiin, että rakennelmaa ei ole purettu. Istutettavalla alueella ei varastoitu tavaraa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että jaosto velvoittaisi kiinteistön 837-230-3540-6 haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla, mahdollisen laiminlyönnin varalta viidensadan (500) euron sakon uhalla, poistamaan kiinteistöltä luvaton rakennelma 31.10.2021 mennessä.

**Tiedoksi**

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

## Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 asemapiirros\_Sileesuonkatu 18.pdf
- 3 Sileesuonkatu 18 lisäaika ja vastine.pdf  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Sileesuonkatu 18 kuvat.pdf



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 111**

### **Rakennustyön keskeyttäminen, Kaarila**

TRE:5475/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Määräys rakennustyön keskeyttämisestä kiinteistöllä 837-210-1168-5 pidetään voimassa.

#### **Perustelut**

Tarkastusinsinööri on 17.6.2021 antanut keskeytysmääräyksen koskien kiinteistöllä 837-210-1168-5 tehtäviä rakennustöitä.

Tarkastuksessa 15.6.2021 on todettu, että yllä mainitulla kiinteistöllä tehdään rakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan toimenpideluvan varaisia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollein valitusviranomainen toisin määrää.

Kiinteistönhaltijalle on annettu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei ole annettu. Kiinteistölle ei keskeytysmääräyksen antamisen jälkeen ole haettu toimenpidelupaa. Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että määräys rakennustyön keskeyttämisestä pidetään voimassa.

#### **Tiedoksi**

Kiinteistön haltija, Katja Rajaniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Liitteet**

- 1 Keskeytysmääräys 17.6.2021.pdf  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuva.JPG

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§99, §100, §101, §105, §108

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§102, §103, §104

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) kunnan jäsenellä (maa-ainesluvut)

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 Vaasa  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§109, §110, §111

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§106

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen on oikeus hakea muutosta:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 Vaasa  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§107

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Rakennus- ja toimenpidelupa**

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

### **Purkamis- ja maisematyölupa**

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.